



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.351.2025.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2025r. poz. 188) w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2023, poz. 822 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 maja 2025r. p. Jakuba Jakubca, ul. Szkolna 92/4, 05-270 Marki – pełnomocnika Zarządu mienia m.st. Warszawy, w sprawie uzgodnienia rozwiązań zamiennych zawartych w *ekspertyzie technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku użyteczności publicznej przy ul. Szpitalnej 1 w Warszawie, autorstwa rzeczoznawców: budowlanego – p. Leszka Tischnera oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – p. Mariana Buryka*

wyrażam zgodę

na zastosowanie w *budynku przy ul. Szpitalnej 1 w Warszawie*, rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż to określono w przepisach:

- **§ 24** – w zakresie stosowania do zasilania instalacji wodociągowej zapasu wody o łącznej pojemności 100 m³ gromadzonego w jednym lub kilku zbiornikach przeznaczonych do tego celu;

cyt. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2023, poz. 822 ze zm.) w zakresie stanu faktycznego i uwarunkowań lokalnych, dla przypadków wskazanych w pkt. 7 ekspertyzy, polegający na:

- 1) Wyprowadzeniu na zewnątrz budynku, od strony drogi pożarowej, dodatkowej nasady pożarniczej 75, umożliwiającej zasilanie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z pomp samochodów gaśniczych;
- 2) Wydzieleniu pomieszczeń technicznych jako osobne strefy pożarowe;
- 3) Wydzieleniu kondygnacji podziemnej jako osobnej strefy pożarowej;
- 4) Wyposażeniu wszystkich dróg ewakuacyjnych w budynku w oświetlenie awaryjne ewakuacyjne o natężeniu nie niższym niż 5 lx i czasie działania 1 godz.;
- 5) Wyposażeniu wszystkich dróg ewakuacyjnych w oświetlenie awaryjne kierunkowe z oprawami działającymi w trybie „na jasno”,
- 6) Zastosowania oświetlenia awaryjnego ewakuacyjnego o natężeniu nie niższym

- niż 5 lx, w miejscu występowania lokalnych zawężeń dróg ewakuacyjnych;
- 7) Wyposażeniu drzwi dwuskrzydłowych w rozwiązanie techniczne umożliwiające natychmiastowe otwarcie drugiego (biernego) skrzydła;
 - 8) Wyraźnym, trwałym oznakowaniu (np. taśmami fluorescencyjnymi) lokalnych zawężeń drogi ewakuacyjnej na 1 oraz 11 kondygnacji nadziemnej;
 - 9) Wyposażeniu drzwi przeciwpożarowych prowadzących na klatkę schodową K2 w przeszklenia typu bulaj, umożliwiające ocenę wizualną przez ekipy ratownicze;
 - 10) Zapewnienia klasy odporności ogniowej REI 120 ścian i stropów klatki schodowej K2;
 - 11) Zamknięcia klatki schodowej K2 drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EIS 60;
 - 12) Wyposażeniu części ZL V (każdej kondygnacji) w dodatkowe gaśnice pianowe umożliwiające gaszenie urządzeń pod napięciem elektrycznym – oprócz gaśnic proszkowych dobranych zgodnie z normatywem.

Uzasadnienie

W dniu 27 maja 2025r. do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie wpłynął wniosek o uzgodnienie rozwiązań zamiennych w zakresie ochrony przeciwpożarowej dotyczącego budynku użyteczności publicznej przy ul. Szpitalnej 1 w Warszawie. Wnioskodawca przedłożył komplet dokumentacji w formie ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej oraz opis proponowanych rozwiązań, wskazując na potrzebę odstępstwa od standardowych wymagań ze względu na stan faktyczny i uwarunkowania lokalne, wskazując przypadki których dotyczy zakres odstępstwa oraz rozważania zamienne. Organ ze względu na skomplikowany charakter sprawy pismem z dnia 15 lipca 2025r. znak WPZ.52840.351.2025.1 zawiadomił stronę o terminie zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Postanawiając jak w sentencji, Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zważył, co następuje: Zgodnie z art. 6a ust. 2 cyt. ustawy o ochronie przeciwpożarowej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, właściwy dla miejsca lokalizacji obiektu na uzasadniony ekspertyzą techniczną wniosek inwestora lub właściciela obiektu budowlanego lub terenu, którego dotyczą rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej, może w drodze postanowienia, na które służy zażalenie:

- 1) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych;
- 2) wyrazić zgodę na zastosowanie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia dodatkowych wymagań określonych w postanowieniu;
- 3) nie wyrazić zgody na zastosowanie rozwiązań zamiennych.

Rozpatrując sprawę z uwzględnieniem delegacji art. 6a ust. 1 cyt. ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej Mazowiecki Komendant PSP przyjął przedstawione dowody w postaci argumentacji autorów ekspertyzy, w stopniu umożliwiającym akceptację zakresu odstępstwa oraz rozwiązania zamienne.

Wskazać jednocześnie należy, iż:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów technicznych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu. Pozostałe zagadnienia dot. warunków bezpieczeństwa pożarowego, w tym wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych założeń, wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie nie stanowi uzgodnienia rozwiązań technicznych w zakresie projektowanych instalacji technicznych i urządzeń przeciwpożarowych, których dobór powinien być realizowany w oparciu o wymagania standardów projektowych, wiedzy technicznej oraz wymagań odnośnych przepisów techniczno-budowlanych i ochrony przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z ekspertyzą.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1a, w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.) postanowienie wydane w pierwszej instancji, od którego uzasadnienia organ odstąpił z powodu uwzględnienia w całości żądania strony, jest ostateczne.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
bryg. mgr inż. Waldemar Wysowski
Zastępca Komendanta
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym
Ekspertyza techniczna

Otrzymują:

Jakub Jakubiec
ul. Szkolna 92/4
05-270 Marki

Do wiadomości:
Komendant Miejski PSP
m.st. Warszawy

Pismo zostało wydane w formie elektronicznej.